



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-3902/2021-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ADAMO j.d.o.o., OIB 70996176949, Vinkovci, Kneza Domagoja 16, odlučujući o žalbi NIKOLINE ŠIBALIĆ, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, OIB 72552074077, Zagreb, Srebrnjak 90C, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-335/2021-16 od 27. svibnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2021.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba Nikoline Šibalić iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-335/2021-16 od 27. svibnja 2021. u točkama I., II., III. i V. njegove izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-335/2021-16 od 27. svibnja 2021. u točki IV. njegove izreke bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-335/2021-16 od 27. svibnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Adamo j.d.o.o. iz Vinkovaca (točka I. izreke); imenovan je Ante Šeparović iz Zagreba, stečajnim upraviteljem (točka II. izreke); zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Adamo j.d.o.o. iz Vinkovaca (točka III. izreke); naloženo je Nikolini Šibalić izvršiti pregled, izlučenje i pohranu arhivskog i registarskog gradiva dužnika i o tome dostavi dokaz (točka IV. izreke); određeno je da se rješenje objavi na e-oglasna ploča suda i dostavi u sudski registar (točka V. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je utvrdio da dužnik nema imovine, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede

stečajni postupak nisu postupile po rješenju suda od 15. travnja 2021. i nisu uplatili predujam u iznosu od 31.712,94 kn.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela Nikolina Šibalić zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi navodi da je dužnik postao nesposoban za plaćanje zbog toga što je ona bila bolesna, ali da ima vlastitih sredstava iz kojih bi mogla namiriti dugovanja dužnika.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu, osim u točki IV. njegove izreke.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud tijekom prethodnog postupka pokrenutog rješenjem poslovni broj St-335/2021-3 od 9. ožujka 2021., utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sukladno odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a rješenjem poslovni broj St-335/2021-12 od 15. travnja 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. Ako pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud je po službenoj dužnosti, dužan donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a), što je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud i učinio, jer nitko od pozvanih osoba nije uplatio zatraženi predujam.

8. Žalbeni navodi da je žaliteljica mogla podmiriti dužnikovo dugovanje ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja, jer se stečajni postupak mogao obustaviti primjenom odredbe članka 128. stavka 9. SZ-a samo da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, što ovdje nije slučaj.

9. Stoga je prvostupanjsko rješenje u točkama I., II., III. i V. njegove izreke valjalo potvrditi primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

10. Stečajnim zakonom propisana je obveza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu tijekom prethodnog postupka davati stečajnim tijelima sve potrebne podatke i obavijesti (članak 117. SZ-a) te privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak

119. SZ-a), a nakon otvaranja i provođenja stečajnog postupka surađivati i pomagati stečajnom upravitelju u ispunjenju njegovih poslova (članak 177. SZ-a). Međutim, sud u stečajnom postupku nije ovlašten nalagati osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, nakon zaključenja stečajnog postupka, da izvrši pregled, izluči i pohrani arhivsku i registarsku građu dužnika, pa je prvostupanjsko rješenje u tom dijelu valjalo ukinuti bez potrebe vraćanja na ponovan postupak prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 5. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb300-612b7**

Kontrolni broj: **092ee-4344a-71d88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.